



המרכז למורשת המודיעין (מ.ל.מ.)
מרכז המידע למודיעין ולטרור

29 בנובמבר 2004

מסמך שלל שנתפס במתחם "הביטחון המסכל" בעזה:

פרוטוקול של פגישה חשאית שקיים אליסטר קרוק עם משלחת "חמא"ס" בראשות השיח' יאסין ופגישה שקיים עם אנשי "פת"ח/תנזים בתיווך בכירי "הביטחון המסכל" (יוני 2002)

המסר המרכזי

1. דוברת משרדו של מתאם מדיניות החוץ של האיחוד האירופי, סולאנה, הודיעה (25 בנובמבר 2004), כי הוא ומשרדו מעולם לא נפגשו ולא קיימו "מגעים ישירים" עם ה-"חמא"ס" או עם ארגוני טרור אחרים, המופיעים ברשימת הטרור האירופית. בראיון ל-25 BBC בנובמבר 2004) הזכיר סולאנה, כי ניהל מגעים עם ה-"חמא"ס", "אך לא בימים האחרונים".
2. יזכר בהקשר לכך, כי בין מסמכי שלל שנפלו בידי צה"ל במתחם "הביטחון המסכל" ברצועה (נובמבר 2002) נמצא פרוטוקול של פגישה חשאית שקיים אז אליסטר קרוק, יועצו הביטחוני של מיגל מוראטינוס, הנציג המיוחד של האיחוד האירופי, עם משלחת "חמא"ס", בראשות השיח' יאסין.
3. מסמכי השלל הללו הנם מיוני 2002 והם עוסקים בשתי פגישות: הפגישה האחת התקיימה עם אנשי "פת"ח/תנזים והשנייה עם משלחת "חמא"ס", בראשות השיח' יאסין. שתי הפגישות הללו התקיימו בתיווך בכירי "הביטחון המסכל" ברצועת עזה. אליסטר קרוק ביקש שלא לפרסם את דבר הפגישה עם ה-"חמא"ס" (לדבריו, לבל ינוצל הדבר לרעה ע"י ישראל ו-ארה"ב) והביע רצונו להמשיך בדיאלוג [במשתמע בחשאיות] עם אנשי ה-"חמא"ס".
4. בפגישה עם אנשי ה-"פת"ח/תנזים הבין אז קרוק מבני שיחו, כי בהיעדר אופק מדיני, לא ניתן לדבר על הרגעת המצב ועצירת ההסלמה. הוא שמע גם את "כעסם" על החלטת האירופים לכלול את "גדודי חללי אלאקצא" [שהנה זרוע צבאית של ה-"פת"ח"] ברשימת ארגוני הטרור. את הדברים ששמע תירגם קרוק למסרים, אותם חזר והשמיע באוזני בני שיחו והבטיח להעבירם לבכירים באיחוד האירופי. מהפרוטוקול, עולה כי המסרים, כפי שהובנו ע"י קרוק, "רוכזו" ונוסחו באופן "פוזיטיבי", תוך שהוא מנסה, להבנתנו, "לעגל פינות" ולהטמיע במסרים תובנות שלו, המשקפות את האינטרסים של הקהילה האירופית.
5. בפגישה החשאית עם אנשי ה-"חמא"ס" הביע קרוק בפי בני שיחו את הערכתו ל-"חמא"ס" בשל תכניות הרווחה שלה, הקושרות אותה לאנשים בשטח ובשל היותה "גורם פוליטי חשוב". קרוק הביע בפני השיח' יאסין ואנשיו את עמדתו, כי "הבעיה העיקרית היא הכיבוש הישראלי" וקבע, כי לא ניתן להוריד את רמת האלימות, ללא אופק מדיני. לשם כך, הוסיף, יש להתחיל בצעדים בוני אמון והורדה הדדית של רמת האלימות. במסגרת דברי הנועם שלו בפני השיח' יאסין ואנשיו הדגיש קרוק, כי האירופים מתנגדים באופן חד-משמעי להתנחלויות. באשר לטרור, הוסיף קרוק "אני שונא מילה זו. ביליתי במהלך חיי עם לוחמים למען החופש כמו בקולומביה..." (קרי - מדבריו עולה כי לתפיסתו, אנשי ה-"חמא"ס" אינם טרוריסטים אלא לוחמי חופש).
6. השיח' יאסין, הביע קורת רוח על שקרוק קבע, כי הבעיה נעוצה בכיבוש. אולם במהלך השיחה, הבהירו השיח' ואנשיו את מהותו של "הכיבוש הישראלי" בראייתם; לשיטתם מדובר ב"כיבוש" של שטחי 48' ולא רק של 67' [קרי - "בשחרור" כל שטח פלסטין מהכיבוש ולא רק שטחי 67]. השיח' יאסין הביע תרעומת על הכללת ה-"חמא"ס" ברשימת ארגוני הטרור ע"י אירופה וביקש שהאירופים יתמכו בו ויתנגדו למדיניות האמריקנית [קרוק בתגובה - "אנו לא רואים בזרוע המדינית של "חמא"ס" ארגון טרור"]. בתום השיחה העלה השיח' בפני קרוק את תיאורית הקונספירציה, באשר לאירועי ה-11 בספטמבר: ישראל ו"הציונות העולמית" הם אשר עמדו מאחורי אירועי ה-11 בספטמבר "על מנת שתוכרז מלחמה על העולם האסלאמי [ועל ה-"חמא"ס"]..."

עיקרי הדברים שעלו בפגישותיו של קרוק עפ"י המסמכים

נתוני רקע

1. בתיק "הנשיא" ערפאת [תיק "אלראיס" 2002] במתחם הביטחון המסכל בעזה, נתפס פרוטוקול של שתי פגישות שהתקיימו (בנפרד) בין אנשי "פת"ח/תנזים ו-"חמא"ס" לבין אליסטר קרוק - יועצו הביטחוני של מיגל מוראטינוס, הנציג המיוחד של האיחוד האירופי. לפרוטוקול נוספו מכתבים נלווים של אנשי הביטחון המסכל בעזה. התכתובת כולה הנה מסוּף יוני 2002.
2. מטרת הפגישות הללו (בראית אליסטר קרוק), כפי שהוגדרה בפרוטוקול, היתה לשמוע מאנשי ה"תנזים" וה-"חמא"ס" את עמדתם באשר למצב בשטח ולפעול לקידום הזדמנויות לפיתרון בתקופה הקרובה, לאחר (שיסתיים) שלב האלימות וההסלמה.

3. שתי הפגישות הללו אורגנו ע"י מי שהיה אז מ"מ ראש הביטחון המסכל ברצועה, רשיד אבו שבאכ, כנראה בידיעת מחמד דחלאן, באמצעות האחראי על מחלקת היחסים ה-בינ"ל בביטחון המסכל ברצועה, מחמד אל נג'אר. עפ"י המכתבים הנלווים לפרוטוקול, אליסטר קרוק היה מעוניין להמשיך בדיאלוג עם ה-"חמא"ס" באמצעות הביטחון המסכל.

4. אליסטר קרוק ביקש מבני שיחו שלא לפרסם את דבר קיום הפגישה עם ה-"חמא"ס", "מאחר שישנם אנשים שינצלו זאת בצורה לא ראויה, במיוחד אמריקניים וישראלים". ה-"חמא"ס" נעתרה לבקשתו באשר לפגישה שכבר התקיימה אולם הודיעה, כי תשקול עמדתה בעניין זה, באשר לפגישות הבאות.

הפגישה עם אנשי ה"תנזים"

5. בפגישה עם אליסטר קרוק השתתפו בכירים ב-"פת"ח" ובמנגנון "הביטחון המסכל" ברצועה, ששמותיהם מפורטים בפרוטוקול. הפגישה עימם מתוארת בקצרה (בניגוד לפרוט אודות הפגישה עם אנשי ה-"חמא"ס"). עיקרי הפגישה:-

א. אנשי ה-"פת"ח"/"תנזים" הדגישו, כי בהעדר אופק מדיני שיוביל למדינה פלסטינית בגבולות '67, שבירתה ירושלים, "יהיה זה בלתי אפשרי לדבר על הרגעה או עצירת ההסלמה, במיוחד לאור ההסלמה הישראלית המתמשכת".

ב. אנשי ה-"פת"ח"/"תנזים" הביעו כעסם על החלטות האירופים לכלול את "גדודי חללי אלאקצא" [המהווים זרוע צבאית של ה-"פת"ח"] ברשימת ארגוני הטרור, יחד עם ארגונים פלסטיניים נוספים אשר "לוחמים למען החירות" [קרי - הג'האד האסלאמי וה-"חמא"ס"].

6. אליסטר קרוק העביר לבני שיחו מסר לפיו על אנשי ה"תנזים" ליטול יוזמה ולחשוב על דרכים להיחלצות מהמצוקה הנוכחית "ולא לצפות לכך שהפיתרון יבוא מהשמיים או מ-ארה"ב". הוא הבטיח להעביר לבכירים באירופה את המסר ששמע מאנשי התנזים, אשר לפי הבנתו הנו כלהלן:-

א. אירופה צריכה לאמץ עמדה ניטרלית ובלתי מזוהה כלפי ישראל ו-ארה"ב ועליה להיות מתווך הוגן .

ב. ללא אופק מדיני לא ניתן לדבר על הרגעה.

ג. אירופה צריכה לאמץ מדיניות עצמאית נבדלת מ-ארה"ב באופן שישרת את האינטרסים האירופיים באזור.

ד. תנועת ה-"פת"ח" מוכנה למלא את חובותיה אם יהיה אופק מדיני שיתבסס על השגת הזכויות הפלסטיניות.

7. יצוין, כי עמדת ה"פת"ח"/"תנזים", כפי שבאה לידי ביטוי בפרוטוקול, אינה זהה לחלוטין למסרים של ה-"פת"ח"/"תנזים", כפי שהובנו ע"י אליסטר קרוק. אם הדברים שגרשמו בפרוטוקול הינם מדויקים, הרי שקרוק ניסה, להבנתו, "לעגל פינות" ו"לתרגם" את הדברים ששמע מבני שיחו למונחים פוזיטיביים. בתהליך זה - עפ"י המסמך - הוא השמיט כנראה כמה מסרים שהושמעו בפניו (ה"כעס" על הכללת "גדודי אלאקצא" ברשימת ארגוני הטרור) וחזר והדגיש כמה תובנות משלו (אירופה צריכה לאמץ עמדה ניטרלית ועצמאית כלפי ישראל ו-ארה"ב).

הפגישה עם אנשי ה-"חמא"ס"

8. בפגישה עם אליסטר קרוק השתתפו השיח' אחמד יאסין, מנהיג ה-"חמא"ס", ועוד שלושה מבכירי הנהגת ה-"חמא"ס" ברצועה. קרוק הביע רצונו לשמוע עמדת ה-"חמא"ס", בציינו:-

א. תנועת ה-"חמא"ס" קרובה לאנשים בשטח, במיוחד בשל תכניות הרווחה הסוציאליות שלה .

ב. תנועת ה-"חמא"ס" הנה גורם פוליטי חשוב .

ג. "כולנו נכנסים עכשיו לתקופה קשה... הבעיה העיקרית היא הכיבוש הישראלי".

9. בתגובה לדבריו, הביע השיח' יאסין קורת רוח על שקרוק קבע ששורש הבעיה הנו הכיבוש, וצוין: "הצבא הישראלי כבש את האדמה '48 והלך בעקבותינו בשנת '67. הוא הורג אזרחים, זקנים, נשים וטף ומונע מאיתנו פרנסה. מה נעשה? האם נרים דגל לבן ונכנע?". לפיכך, על הפלסטינים להתקומם נגד הכיבוש והקהילה ה-בינ"ל אינה יכולה לדרוש מהם שלא להגן על עצמם. השיח' יאסין הביע תרעומת על הכללת ה-"חמא"ס" ברשימת ארגוני הטרור ע"י אירופה והציע שהאירופיים יתמכו בו "כפי שתמכתם בלוחמים באפגניסטן". קרוק הגיב, כי ישנה באירופה הזדהות עם העם הפלסטיני והוסיף, כי "הסברתי לסולאנה ולבלייר שמעמדה של אירופה בעיני הפלסטינים החל להידרדר". השיח' יאסין הגיב, כי על האירופים לסרב למדיניות האמריקנית. קרוק הבטיח להעביר מסר זה אולם העיר [בטרוניה], כי הפלסטינים [קרי-"הרשות"] נוטים לא אחת לעבוד עם וושינגטון [ולא עם האירופים].

10. אליסטר קרוק, בהמשך דבריו, שב והדגיש, כי חשוב לסיים את הכיבוש והזכיר, כי ב-"דו"ח מיטשל", שהוא נטל חלק בניסוח חלק ממנו, נקבע, כי לא ניתן להוריד את רמת האלימות ללא אופק מדיני ולשם כך צריך להתקיים תהליך מו"מ והתדיינות במסגרת הנכונה: "לכן יש להתחיל בצעדים בוני אמון והורדה של [רמת] האלימות בצורה הדדית". הוא שאל את אנשי ה-"חמא"ס" האם יאותו הפלסטינים לקבל את מה שהוצע להם בטאבה, אם יציעו להם את זה שוב. אנשי ה-"חמא"ס" השיבו שהם לא ראו את סיכומי טאבה וביקשו מקרוק לשלוח להם את הסיכומים. קרוק הבטיח לעשות זאת באמצעות הביטחון המסכל.

- א. תנועת ה-"חמא"ס" העלתה יוזמות, במסגרתן היא אמרה שהיא תפסיק את הפיגועים בישראל אולם הישראלים המשיכו בתוקפנותם.
- ב. הבעיה היא הכיבוש: "אנו מדברים על פלסטין שנכבשה ב-48' וב-67' וכולם מדברים על פירוק התנחלויות".
- ג. ה-"חמא"ס" שואפת לאחד את העם הפלסטיני, להקים "מדינה אמיתית" [בכל שטח פלסטין], שתבסס על יסודות ערביים ואסלאמיים, ותרחק מהשחיתות שמקורה בישראל ובמערב.

12. אליסטר קרוק נמנע מלהתייחס לדברי אנשי ה-"חמא"ס" אודות "שחרור" שטחי 48' והעדיף להשמיע באוזני בני שיחו דברים שיהיו ערבים לאוזניהם. הוא קבע, כי האירופים מתנגדים להתנחלויות, וכי עמדתם אינה מעורפלת בנקודה זאת: "חייבת להיות הפסקה מוחלטת של [פעולת] ההתנחלויות". באשר לטרור, הוסיף קרוק, "אני שונא מילה זו. ביליתי במהלך חיי עם לוחמים למען חופש כמו בקולומביה. אנו הושפענו באירופה מאירועי ה-11 בספטמבר... ויש תגובה רגשית לכך..." [קרי - מדבריו עולה, כי לתפיסתו אנשי ה-"חמא"ס" אינם טרוריסטים אלא לוחמי חופש].

13. בתום השיחה, ובתגובה לאזכור אירועי ה-11 בספטמבר ע"י קרוק, הסביר השיח' יאסין לבן שיחו מי לדעתו אשם באירועי ה-11 בספטמבר:- "ימים יוכיחו, כי ישראל ידעה [מראש] על מה שקרה באמריקה, וכי מי ששיתק את הביטחון האמריקני היתה הציונות העולמית, על מנת שתוכרז מלחמה על העולם האיסלאמי [ועל] ה-"חמא"ס". כ-100-120 סוכנים ציוניים אמריקניים [ידעו על כך] ולא דיווחו על כך. איני מוציא מכלל אפשרות שהם ניסו לפתות [פעילי] "חמא"ס" ופעילים אסלאמיים נוספים [לעשות זאת]. ["אליסטר קרוק לא ניסה להתווכח עם תיאורית הקונספירציה המתובלת בנימה אנטישמית ("הציונות העולמית") כפי שהועלתה ע"י השיח' יאסין, אלא העיר, כי "אנו לא רואים בזרוע המדינית של "חמא"ס" ארגון טרור..."].

נספח א'

תרגום המסמכים המקוריים

בשם אללה הרחמן והרחום

הרשות הלאומית הפלסטינית

הביטחון המסכל

רצועת עזה

עבד [ייתכן שהכוונה לעבד אלעלון, ראש מחלקת קשרי החוץ בביטחון המסכל בגדה]

יש לשמור על המקור.

- עותק אל [מחלקת] הקש"ח

- עותק אל [מחלקת] הביטחון הפוליטי

חתימה

26/6/02

אליסטר ביקש ממני לבקש מכם לשוחח עם האחים ב-"חמא"ס" על מנת לשכנע אותם להמשיך בדיאלוג ושהדבר יעשה דרככם על מנת לא להביך אף צד.

כמו כן ברצונו לשמוע, אם זה אפשרי, מהי התרשמותם, במידה ודיברו איתך האחים מ"התנזים" או מ-"חמא"ס".

נא הנחיותכם

אחיכם

מחמד אלנג'אר

[ראש מחלקת היחסים

הבינלאומיים בביטחון

המסכל ברצועה]

בשם אללה הרחמן והרחום

הרשות הלאומית הפלסטינית
הביטחון המסכל
רצועת עזה

תאריך: 23/6/2002

סימוכין: 403/...

לכבוד האח, ראש [מ"מ ראש הביטחון המסכל ברצועה, רשיד אבו שבאכ], ינצרהו האל, ברכת המולדת.

- רצ"ב פרוטוקול פגישת האחים ב-"פת"ח" וב-"חמא"ס" עם אליסטר קרוק [היועץ הביטחוני של מיגל מורטינוס, הנציג המיוחד של האיחוד האירופי למזרח התיכון].

- אליסטר מודה לכם על אירגון שתי הפגישות.

- בנוגע למה שהוצג בטאבה, אליסטר שלח זאת לאח מחמד [ייתכן שהכוונה למחמד דחלאן, לשעבר ראש ה-במ"ס ברצועה]. אני סבור כי ניתן לתת זאת ל-"חמא"ס".

- מהי התרשמותם משני הצדדים, אם ידברו איתכם לפי מה שאליסטר שאל? לגבי המשך קיום הדיאלוג בעתיד, אני סבור שהדבר תלוי בעמדת ה-"חמא"ס".

לטיפולכם, ונא הוראותיכם.

בכבוד רב.

אחים,

ראש מחלקת פעילות החוץ

[סהיל ג'בר]

חתימה וחותמת

בשם אללה הרחמן והרחום

הרשות הלאומית הפלסטי
 ניתהביטחון המסכל
 רצועת עזה

לכבוד האח אבו חאתם [רשיד אבו שבאכ] ראש הבמ"ס [ברצועה], ינצרהו האל, ברכת המולדת.

הנדון: פגישת אליסטר קרוק עם האחים ב"תנזים" וב-"חמא"ס"

מטרת הפגישות:

- לשמוע מהאחים ב"תנזים" וב-"חמא"ס" על המצב בשטח ועל השקפתם של שני הצדדים.

- לפעול למציאת הזדמנויות ופיתרון בתקופה הקרובה לאחר שלב האלימות וההסלמה.

הפגישה עם האחים ב"תנזים"

בפגישה השתפו: האח מאג'ד אבו שמאלה [עוזר ראש במ"ס הרצועה לענייני פעילות ראש הוועדה לענייני אסירים ועצורים בוועדה העליונה של "פת"ח" ברצועה], האח אחמד נצר [אחראי המחלקה הארגונית של "פת"ח" ברצועה וחבר המועצה המחוקקת, חבר ועדת הפיקוח על פעילות ה"תנזים" ברצועה], האח אבו אלצעאד [ייתכן ח'ליל אלראעי, נשיא אגודת האסירים המשוחררים 'אלחסאם'], האח ראסם אלביארי [יו"ר התאחדות איגודי הפועלים הפלסטינים ברצועה], האח תופיק אבו ח'וצה [סגנו של סאמי אבו סמהדאנה במשרד המיוחד של ביטחון הנשיאות ו- יו"ר אגודת העיתונאים בעזה], והאח עבד אלחכים עוצ' [יו"ר ארגון צעירי ה-"פת"ח"].

האחים ב"תנזים" תיארו את מצב הטרגדיה והסבל שבהם חי העם הפלסטיני, דבר אשר עורר תגובה מצד כל שכבות החברה, כולל בני תנועת ה-"פת"ח", וזאת בהיעדר כל אופק מדיני מתקבל על הדעת.

האחים ב"תנזים" הדגישו כי בהיעדר כל אופק מדיני מתקבל על הדעת, אשר יוביל להקמת מדינה פלסטינית בגבולות 67' שבירתה ירושלים, יהיה זה בלתי אפשרי לדבר על הרגעה או עצירת ההסלמה, במיוחד לאור ההסלמה הישראלית המתמשכת.

כמו כן, הם הציגו את עמדתם כלפי אירופה בצורה מדויקת, ובמיוחד את כעסם על החלטתה האחרונה של אירופה לכלול את גדודי [חללי] אלאקצא [אחת הזרועות הצבאיות של "פת"ח"] ברשימת הטרור, וזאת בנוסף לאירגונים פלסטיניים נוספים, אשר לוחמים למען החירות. קרוק הבטיח להעביר לבכירים האירופיים את המסר של ה"תנזים" כדלהלן:

- ללא אופק מדיני לא ניתן לדבר על הרגעה.

- אירופה צריכה לאמץ עמדה ניטרלית ובלתי מזדהה כלפי ישראל ו-ארה"ב, ועליה להיות מתווך הוגן.

- אירופה צריכה לאמץ מדיניות עצמאית, מ-ארה"ב באופן שישרת את האינטרסים האירופיים באזור.

- תנועת ה-"פת"ח" מוכנה למלא את חובותיה אם ישררו התנאים [המתאימים], כלומר אם יהיה אופק מדיני אמיתי שיתבסס על השבת הזכויות הפלסטיניות.

קרוק העביר להם מסר לפיו על האחים ב"תנזים" ליטול יוזמה בכל פעולה שתשרת את העם הפלסטיני, ולחשוב על דרכים להיחלץ מהמצוקה הנוכחית ולא לצפות לכך שהפיתרון יבוא מהשמיים או מ-ארה"ב.

כמו כן, הוא ביקש מהם להעביר להנהגה את מה שקורה בשטח בפועל, בצורה אמינה וכנה. בנוסף, אם יש להם משהו שהם סבורים שאירופה צריכה לדעת עליו, או מסר כלשהו שהם רוצים למסור לאירופה, הוא מוכן להעביר את המסר הזה לגורמים הנוגעים בדבר.

אליסטר הביע רצון להמשיך בערוץ הדיאלוג עם האחים ב-"פת"ח". סוכם שהמגעים יתנהלו דרך האח מחמד אלנג'אר [ראש מחלקת יחסים בינלאומיים בבמ"ס הרצועה].

זהו תקציר של מה שהיה בפגישה עם האחים ב-"פת"ח".

הפגישה עם האחים ב-"חמא"ס":

בפגישה השתתפו: השיח' אחמד יאסין [מנהיג ה-"חמא"ס"], ד"ר מחמוד אלזהאר [מבכירי הנהגת ה-"חמא"ס" ברצועה], השיח' אסמאעיל אבו שוב [מבכירי ההנהגה המדינית של ה-"חמא"ס" ב"פנים"], וד"ר עבד-אלעזיז אלרנתיסי [מראשי הנהגת ה-"חמא"ס" ברצועה].

בתחילת הפגישה דיבר קרוק על מטרת הפגישה, באומרו: "אנחנו נמצאים עכשיו במצב חמור מאוד. אירופה לא יודעת מה יאמר הנשיא בוש בנאומו למזרח התיכון. עד כה יש כ-27 טיוטות לנאום זה, ואין הסכמה בעניינו, בשל חילוקי הדעות בממשל האמריקאי.

בלייר [ראש ממשלת בריטניה] וסולאנה [מזכ"ל המועצה האירופית והנציג העליון של מדיניות חוץ וביטחון משותפים (CFSP) באיחוד האירופי] שוחחו על פאואל [מזכיר המדינה האמריקאי] ועם אחרים בממשל האמריקאי, אך עד כה העמדה איננה ברורה. יש בממשל האמריקאי אנשים כמו פאואל, ארמיטג' [סגנו על פאואל] וג'ורג' טנט [ראש ה-CIA], שמאמינים שבלי אופק מדיני יהיה זה בלתי אפשרי להתקדם, ויש אנשים בפנטגון שמתנגדים לכל התערבות אמריקאית רצינית".

כמו כן, הוא [קרוק] אמר: "הייתי רוצה לשמוע מכם את עמדתכם ודעתכם, וזאת בשל מספר סיבות":

1. תנועת ה-"חמא"ס" קרובה לאנשים בשטח, במיוחד בשל תוכניות הרווחה הסוציאליות, הסיוע והצדקה.
2. תנועת ה-"חמא"ס" היא גורם פוליטי חשוב.
3. כולנו נכנסים עכשיו לתקופה קשה, לא רק בפלסטין, אלא באזור כולו. הבעיה העיקרית היא הכיבוש הישראלי.

השיח' יאסין אמר שהוא שמח שקרוק קבע שהבעיה היא הכיבוש ואמר: "תפקידנו הוא להבהיר לעולם את המציאות על מנת שהוא יקבל החלטות וישפוט בצורה נכונה. המציאות עושה עושה ואכזרית ומסייעת להגברת האלימות והמחלוקת. הנעשק אינו יכול אלא לנקום ולהדוף את העושה ממנו. עמנו ואומתנו רוצים בשלום ובטוב לעולם, איננו תאבי דם ומלחמה. אולם, מה היית אתה עושה לו היית במקומנו והיית מגורש מביתך, אדמתך ומולדתך ולו הכיבוש היה הולך בעקבותיך ומשתלט על האדמה שנתרה, שם עליך מצור, הורג בך ותוקע התנחלויות באדמתך?! הצבא בישראלי כבש את האדמה בשנת 48' והלך בעקבותינו בשנת 67'. הוא הורג אזרחים, זקנים, נשים וטף ומונע מאתנו פרנסה. מה נעשה? האם נרים דגל לבן ונכנע? האם יש עם שלא היה מתקומם נגד כיבוש? הבעיה היא בכיבוש. האם עולה על הדעת שהקהילה הבינלאומית תדרוש מאתנו לא להתנגד לכיבוש, לספק ביטחון ולכיבוש ולא להגן על עצמנו?!

אנו דורשים את סילוק הכיבוש מאדמתנו, ובמקום שאירופה תתמוך בעמדתנו להגן על עצמי, היא כוללת אותי ברשימת [ארגוני] הטרור. כפי שתמכתם בלוחמים באפגניסטן, כדאי שתתמכו גם בי [בעוד] שאמריקה תומכת בישראל באמצעות כסף נשק.

אליסטר השיב: "אני מבין לחלוטין את מה שאתה אומר. בתחילת כהונת הממשל האמריקאי [הנוכחי], אירופה ניסתה לעבוד עם פאואל כדי שתהיה לה השפעה, אולם היא לא הצליחה. יש כאן הבנה לא רק בדרג ממשלות אלא גם בדרג של העמים וישנה הזדהות עם העם הפלסטיני. הסברתי לסולאנה ובליר שמעמדה של אירופה בעיני הפלסטינים החל להידרדר".

השיח' יאסין: התקווה שאנו תולים באירופה גדולה, מאחר שיש לה משקל, כוח ונוכחות. במקום להיגרר מאחורי המדיניות האמריקנית, עליה לכל הפחות לומר 'לא' ולסרב למדיניות זו.

אליסטר הבטיח להעביר מסר זה ואמר: "אנו מנסים ליישם מדיניות עצמאית, אולם כאשר אנו רוצים לפעול עם הפלסטינים בנושא מסוים - ואין כוונתי להעביר כאן ביקורת על הרשות הפלסטינית - ניכרת נטייה פלסטינית לעבוד עם ושינגטון".

השיח' יאסין: "כל מדיניות של הרשות שאינה משרתת את מטרות העם הפלסטיני, לא תוכתר בהצלחה ולא תישם. העם הפלסטיני דוחה את אמריקה וסבור שאירופה יכולה לסייע לו להגשים את מטרותיו".

אליסטר: "אני מנסה לשמוע מכם ומה"תנזים". קל להסלים את האלימות אולם יהיה קשה לסגת ובעוד כמה חודשים או יותר כאשר יהיה זה מתאים, צריך יהיה לעבוד ביחד. ישנו רוב ימני בממשל שרון והישראלים מיישמים את תפיסתו של ז'בוטינסקי אשר לפיה 'אם תוביל את הפלסטינים לכדי ייאוש ואם הם יחושו שאין להם תקווה להצליח, הם יתרגלו למתנחלים ותצמח [בקרבתם] הנהגה פרגמטית שניתן יהיה להגיע איתה לפתרון'. שוחחתי עם בכירים ישראלים רמי דרג בנוגע להערכתם את מבצע 'חומת מגן' [הם אמרו] שיש הצלחה זמנית בהורדת [סף] האלימות, אולם הצלחה זו מגבירה את המוטיבציה של הפלסטינים לתקוף את הישראלים".

השיח' יאסין: "הטעות נמצאת במנטליות הישראלית אשר מסתמכת על כוח ועל כפיית רצונותיהם [של הישראלים] בכוח. ב-48 הם לקחו [בכוח] לגיטימציה [בינלאומית להקמת מדינת ישראל] וב-67 הם כבשו אתה ארץ [וכעת] הם רוצים [לקבל לכך] לגיטימציה. הם רוצים לתקוף את העם הפלסטיני באמצעות טנקים ומטוסים. יש להם ארסנל גרעיני וביולוגי. במקום שהעולם יתייצב נגד התוקפנות, דורשים מאתנו לא להתנגד. אם התוקפנות וכיבוש העם הפלסטיני ייפסקו, התנגדות תפסק. אין זה צודק לדרוש מהעם הפלסטיני להפסיק להגן על עצמו".

אליסטר: "חשוב לסיים את הכיבוש. ב-דו"ח מיטשל, אשר אני לקחתי חלק בניסוח חלק ממנו, [נקבע כי] לא ניתן לעשות דבר ללא אופק מדיני אמיתי וכי רק אז תרד [רמת] האלימות. על מנת להוריד את [רמת] האלימות צריך להתקיים תהליך מו"מ והתדיינות במסגרת הנכונה. לכן, יש להתחיל הצעדים בוני אמון והורדה של [רמת] האלימות בצורה הדדית.

ברצוני לשאול אתכם - אם יציעו לפלסטינים שוב את מה שהוצע בטאבה, האם ניתן יהיה לקבלו?"

האחים מ-"חמאס" השיבו שהם לא ראו את מה שסוכם עליו בטאבה. הם ביקשו מאליסטר לשלוח עותק של מה שסוכם בטאבה. אליסטר הבטיח לשלוח זאת להם באמצעות האח מחמד אלנג'אר.

אבו חסין: "תנועת ה-"חמאס" הציעה יוזמות ואמרה שהיא תפסיק את הפיגועים בתוך ישראל, אולם הישראלים הם שהמשיכו בתוקפנותם".

אלזהאר: "אנו מסכימים איתך שהבעיה היא הכיבוש. אנו מדברים על פלסטין שנכבשה ב-48 וב-67' וכולם מדברים על פירוק ההתנחלויות. הדבר הפשוט ביותר הוא להשתחרר מהכיבוש ושישראל תיסוג על מנת להגשים את מטרותינו. המאבק המזוין מוצדק בהתאם לכל הקריטריונים [כולל אמנת] ז'נבה שמצדיקה את זכות ההגנה העצמית. אנו מאמינים שישראל תיסוג במוקדם או במאוחר.

הנקודה השניה היא לאחר עידן האלימות, אנו שואפים לאחד את העם הפלסטיני על מנת להקים מדינה אמיתית. אנו יודעים כי לא ניתן להבטיח הגנה על אדמתנו מפני הכיבוש, אלא באמצעות בחירות ב"פנים" וב-חו"ל וכינון מדינה ריבונית ולא אוטונומיה. אנו לא נסכים לפחות ממדינה עצמאית. אנו נבנה את היסודות שלנו עם האומה הערבית והאסלאמית ונתרחק מהשחיתות שמקורה בישראל ובמערב. כולם מבינים כי האינטרס שלנו הוא לדבר עם אירופה בעוד שהרשות [הפלסטינית] מעדיפה את אמריקה.

טעות היא לראות באסלאם אויב. באסלאם או בקראן אין מילה אחת הקוראת לאפליה. היהודים חיו את תור הזהב שלהם תחת [שלטון] האסלאם. אנו מתייחסים ליהודים ולנוצרים כבני אדם. הם מאמינים בשיבת המשיח ושירושלים צריכה להיות בשליטה יהודית. זה הבסיס והוא ידוע. אנו מדברים על הכשרת הדרך [לקשר] בין הפלסטינים והערבים ובין אירופה ואמריקה. לכן, אנו מוכנים לדון על כל ההיבטים ולהסביר את רעיונותינו. איש מה-"חמאס" אינו תאב דם. אנו רוצים שהתינוקות שלנו יחיו הרחק ממעצר וגירוש עד מתי נמשיך לסבול!?

איננו מרוצים מהממשל הבריטי. אנו לא טרוריסטים ואין איש שמקבל זאת. אנו מגיעים על עצמנו. אנו רוצים להשתחרר מהכיבוש ולשוב לחיק [העולם] הערבי ולשקם את מדינתנו".

השיח' יאסין: "ישראל אינה רוצה בשלום. מאז אוסלו הישראלים לא פתחו דרך לשלום. ישראל אינה רוצה להעניק לפלסטינים עתיד באדמתם ומולדתם והיא תמשיך בהתנשאות. אני סבור כי העובדה שתפקיד ה-או"מ אינו קיים [קרי: שאין מעורבות של ה-או"מ בפתרון הבעיה] הוא הסיבה לכך. הם סרבו אפילו לועדת ג'נין [לחקר האירועים בעקבות כיבוש ג'נין ע"י צה"ל]. ישראל תוקפת בלבנון, סוריה, עיראק, תוניס ומצרים וכך היא מגנה על עצמה [קרי: בעקבות כיבוש ג'נין ע"י צה"ל].

ישראל טוענת שתקיפת מדינות ערב היא אקט של הגנה עצמית]. כמו כן היא ממשיכה להקים התנחלויות".

אליסטר: "אנו סבורים, כי ההתנחלויות אינן חוקיות. העמדה האירופאית אינה מעורפלת בעניין זה. הדבר צוין ב-דו"ח מיטשל. חייבת להיות הפסקה מוחלטת של [פעולת] ההתנחלות.

אשר לטרור, אני שונא מילה זו. ביליתי במהלך חיי עם לוחמים למען חופש כמו בקולומביה. אנו הושפענו באירופה מאירועי ה-11 בספטמבר. אנשים אינם יכולים לשאת מראה של תינוקות נהרגים ויש תגובה רגשית לכך. כאשר אמריקה הגיבה על אירועי ה-11 בספטמבר, העם האפגאני לא היה צריך לשלם את המחיר לכך".

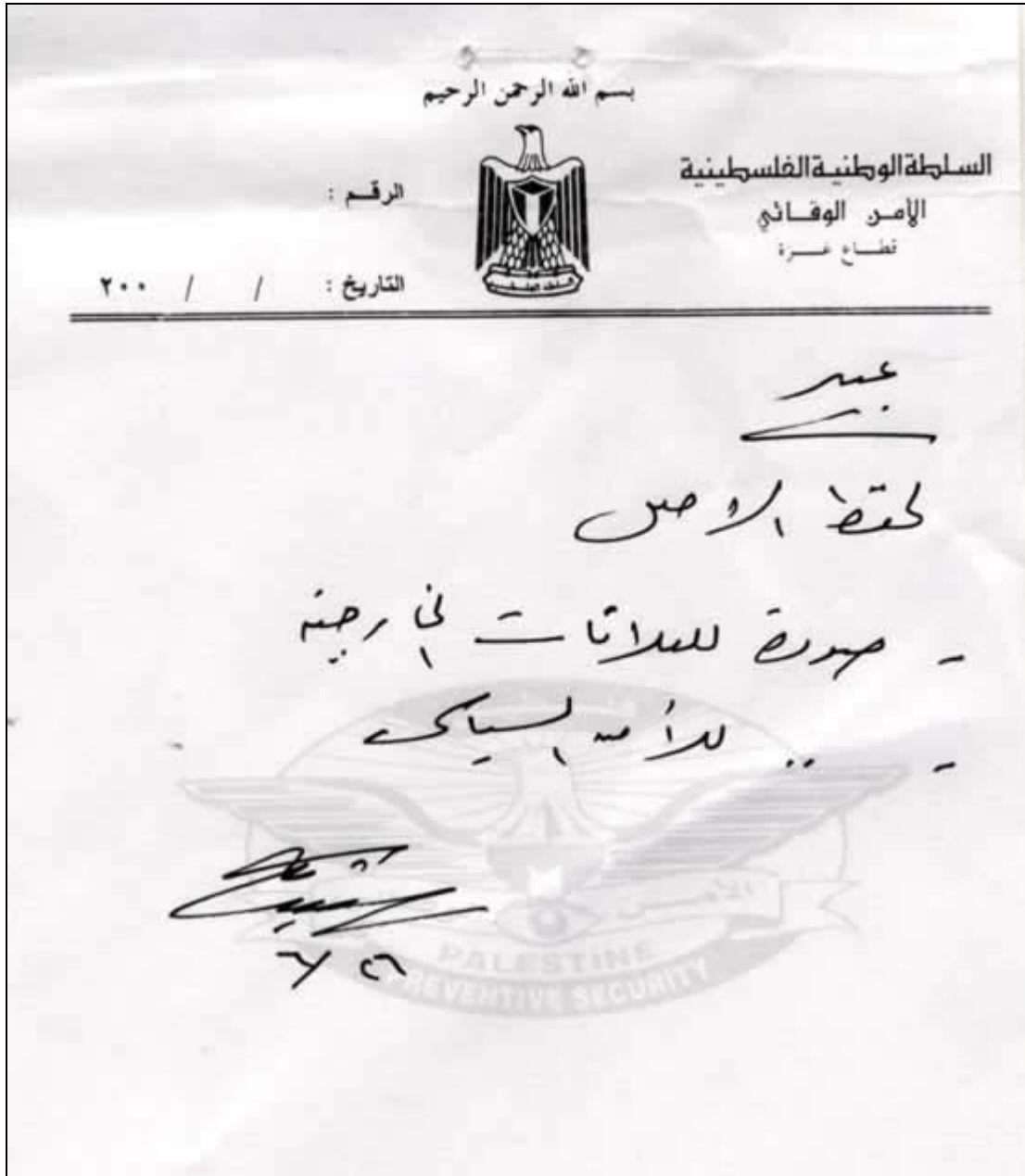
השיח' יאסין: "ימים יוכיחו, כי ישראל ידעה [מראש] על מה שקרה באמריקה וכי מי ששיתק את הביטחון האמריקני היתה הציונות העולמית, על מנת שתוכרז מלחמה על העם האסלאמי ו-"חמא"ס". כ-100-120 סוכנים ציוניים-אמריקניים [ידעו על כך] ולא דיווחו על כך. איני מוציא מכלל אפשרות שהם ניסו לפתות [פעילי] "חמא"ס" ופעילים אסלאמיים נוספים [לעשות זאת]".

אליסטר: "מה שעשתה אירופה [משנה] אנו לא רואים בזרוע המדינית על "חמא"ס" ארגון טרור ויש אותם תלונות כלפי "פת"ח".

אשר לד"ר עבד אלעזיז אלרנטיסי, הוא אמר כי: "אם הכיבוש יסתיים, ההתנגדות תופסק" וכן הוא אמר דברים דומים לאלה שנאמרו קודם לכן ע"י אנשים "חמא"ס".

קרוק ביקש באופן אישי ש-"חמא"ס" לא תפרסם את דבר קיום הפגישה מאחר שיש אנשים שינסו לנצל זאת בצורה לא ראויה, במיוחד אמריקנים וישראלים. "חמא"ס" היססה בנוגע לכך מאחר שהם אינם רוצים להחמיר את [היחסים עם] הרשות [כדי שלא יראה] כאילו "חמא"ס" מנהלת [בחשאי] דיאלוגים או שהיא עשויה להיות ההנהגה החלופית. לכן, "חמא"ס" רצתה לפרסם את דבר הפגישה. סוכם כי הפעם לא יפורסם דבר הפגישה והדבר נעשה בידיעת הרשות: האח אבו חאתם [רשיד אבו שבאכ, אז סגן ראש הבמ"ס ברצועה] והאח אבו פאדי [מחמד דחלאן, ראש הבמ"ס ברצועה בשעתו]. הם אמרו שהם ידונו בעניין בינם לבין עצמם ויקבלו החלטה בנוגע לפגישות הבאות. הם הודיעו לאליסטר, כי הם מוכנים לנהל דיאלוג.

המסמכים המקוריים





حفظه الله ،،،

الاخ/ المدير

تحية الوطن وبعد،،،

الموضوع: محضر إجتماع .

- مرفق طيه محضر إجتماع الأخوة في فتح وحماس مع السيد / أستر كروك
- السيد أستر يشكركم على ترتيب اللقائين.
- بخصوص ما عرض في طابا قام بإرساله أستر للأخ محمد ، أرى أنه بالإمكان إعطائه لحماس .
- ما هو إنطباعكم عن الطرفين إذا تحدثوا معكم حسبما سأل أستر وحول إستمرارية الحوار مستقبلا ، أعتقد أنه مرهون بموقف حماس .

لغنايتكم تعليماتكم

ودمتم،،،





الاخ/ ابو حاتم

مدير الامن الوقائي

حفظه الله ،،،

تحية الوطن وبعد،،،

الموضوع: اجتماع السيد الستر كروك مع الاخوة في التنظيم وحماس

الهدف من اللقاءات

- * الاستماع للاخوة في التنظيم وحماس حول الوضع الميداني ووجهة نظر الطرفين
- * العمل على استكشاف الفرص والحل بعد فترة العنف والتصعيد في الفترة القادمة.

الاجتماع مع الاخوة في التنظيم

شارك في الاجتماع كل من: الاخ/ ماجد ابو شمالة، الاخ/ احمد نصر، الاخ/
ابو الصاعد، الاخ/ راسم البياري، الاخ/ توفيق ابو خوصة، الاخ/ عبد الحكيم عوض

قدم الاخوة في التنظيم شرحا للظروف التي يعيشها الشعب الفلسطيني من ماسي ومعاناة،
الامر الذي اثر علي رد فعل كافة شرائح المجتمع بما فيها ابناء حركة فتح في غياب اي
افق سياسي مقبول.

اكد الاخوة في التنظيم بانهم في غياب اي افق سياسي مقبول يؤدي الي قيام دولة
فلسطينية علي حدود 1967 وعاصمتها القدس سيكون من المستحيل الحديث عن تهدئة او
وقف للتصعيد خاصة في ضوء التصعيد الاسرائيلي المستمر.

كما عبروا عن موقفهم من اوروبا بالتحديد خاصة غضبهم من قرار اوروبا الاخير
بادراج كتائب الاقصى بالاضافة الي المنظمات الاخرى الفلسطينية المقاتلة من اجل
الحرية ضمن قائمة الارهاب.

السيد كروك وعد بنقل رسالة التنظيم الي المسؤولين الاوروبيين والتي تتمثل في:

- * بدون افق سياسي لا يمكن الحديث عن تهدئة.
- * ضرورة ان تتبنى اوربا الحياد وعدم الانحياز تجاه اسرائيل وامريكا وان تكون وسيطا نزيها.
- * ان تتبنى اوربا سياسة مستقلة عن امريكا بما يخدم المصالح الاوروبية في المنطقة.
- * حركة فتح مستعدة للاضطلاع بواجباتها في حال توفر الظروف بمعنى وجود افق سياسي حقيقي يستند الي عودة الحقوق الفلسطينية.

وجه السيد كروك رسالة لهم بحيث ان يقوم الاخوة في التنظيم باخذ زمام المبادرة في اي عمل يخدم الشعب الفلسطيني والتفكير في سبل الخروج من المازق الحالي وعدم انتظار هذا الحل من السماء او من امريكا. كما طلب منهم نقل ما يحدث بالفعل علي الارض للقيادة وان يكون هناك نقل امين وصادق لما يحدث.

بالاضافة الي انه اذا كان لديهم اي يشعرون بان علي اوربا ان تعلم به او اي رسالة يودون توجيهها لاوروبا، فهو مستعد لنقل هذه الرسالة الي الجهات المعنية. السيد الستر عبر عن رغبته في استمرار قناة الحوار مع الاخوة في فتح ، وتم الاتفاق بان يتم الاتصال من خلال الاخ/ محمد النجار. هذا باختصار ما تم في الاجتماع مع الاخوة في فتح.

الاجتماع مع الاخوة في حماس

شارك في الاجتماع الشيخ احمد ياسين/ د. محمود الزهار، الشيخ اسماعيل ابو شنب، د. عبد العزيز الرنتيسي.

في بداية اللقاء قام السيد كروك بالحديث عن هدف اللقاء وتحدث قائلا : " نحن الان في وضع خطير جدا، اوربا لا تعرف ماذا سيول الرئيس بوش في خطابه حول الشرقا لاوسط، وانه حتي الان هناك حوالي 27 مسودة لهذا الخطاب الذي لم يتم اتفاق بشأنه

نظرا للخلافات في الادارة الامريكية. لقد تحدث بلير وسولانا مع باول ومع اخرين في الادارة الامريكية ولكن حتي الان الموقف ليس واضحا. هناك من يؤمن في الادارة الامريكية مثل باول و ارميتاج (نائب باول) ، وجورج تيننت انه بدون افق سياسي من المستحيل التقدم. وهناك اشخاص في البنتاغون يعارضون اي انخراط امريكي جدي.

وقال ايضا اريد ان اسمع منكم الي موقفكم ورايكم لعدة اسباب:

1. حركة حماس قريبة من الناس علي الارض خاصة بسبب برامج الرفاه الاجتماعي والمساعدات الخيرية.

2. حركة حماس هي عنصر سياسي مهم.

3. الجميع يدخل الان في عهد صعب ليس فقط في فلسطين بل في المنطقة باسرها.

ان المشكلة الاساسية هي الاحتلال الاسرائيلي

تحدث الشيخ ياسين بانه مسرور من ان السيد كروك شخص المشكلة التي تتمثل في الاحتلال وقال " دورنا هو ان نوضح للعالم الحقيقة من اجل اتخاذ قرارات واحكام صحيحة. والحقيقة ظالمة وجائرة وتساعد على تاجيح العنف والخلاف. والمظلوم ليس له سبيل الا الانتقام ورد الظلم عن نفسه. شعبنا وامتنا يحبون السلام والخير كله للعالم لسنا عشاق للدم والحرب. ولكن ماذا لو كنت مكاننا ، وطردت من بيتك وارضك ووطنك، ولحق بك الاحتلال واستولي على بقية الارض وحاصرك وقتلك ورزع المستوطنات في ارضك. الجيش الاسرائيلي احتل الارض عام 1948 ولحقنا عام 1967 ويقتل المدنيين والاطفال والشيوخ والنساء وحرمانا من لقمة العيش ماذا نفع هل نرفع الراية البيضاء ونستسلم؟ هل هناك شعب لا يقاوم الاحتلال؟ المشكلة هي في الاحتلال. هل يعقل ان يطالبنا المجتمع الدولي بان لا نقاوم الاحتلال وان نوفر الامن للاحتلال؟ وان لا ندافع عن انفسنا؟

نحن نطالب برحيل الاحتلال عن ارضنا، بدل من ان تدعم أوروبا موقفي في الدفاع عن نفسي ، تصنفي في قائمة الارهاب، كما دعمت المجاهدين في افغانستان من الاكري ان تقوموا بدعمي ايضا، امريكا تدعم اسرائيل بالمال والسلاح.

رد السنر قائلا، انني ادرك تماما ما تحدثت به في بداية الادارة الامريكية حاولت أوروبا العمل مع باول لكي يكون لها تاثير، ولكن لم تتمكن . هناك تفهم ليس فقط على مستوى الحكومات بل على مستوى الشعوب وتعاطف مع الشعب الفلسطيني.

انا شرحت لسولانا وبلير بان موقف اوروبا اخذ في التدهور بين الفلسطينيين.
الشيخ ياسين/ امننا في اوروبا كبير، لها ثقل وفوة ووجود، بدلا من ان تجري وراء
السياسة الامريكية عليها ن تقول لا علي الاقل وترفض هذه السياسة.

وعد المستر بنقل هذه الرسالة وقال اننا نحاول تطبيق سياسة منفصلة ولكن عندما نريد ان
عمل مع الفلسطينيين في موضوع معين، وانا هنا لا انتقد القيادة الفلسطينية، يكون هناك
ميل فلسطيني للعمل مع واشنطن.

الشيخ ياسين/ اي سياسة للسلطة لا تخدم اهداف الشعب الفلسطيني، لا تجد نجاح على
الارض ولا تتخذ هذه السياسة. الشعب الفلسطيني يرفض امريكا ويجد في اوروبا بانها
يمكن ان تساعده علي تحقيق اهدافه.

المستر/ انا احاول ان اسمع منكم ومن التنظيم. من السهل تصعيد العنف ولكن قد يكون
من الصعب التراجع ولكن عندما يكون الوقت مناسباً خلال شهور او اكثر يجب العمل
معاً. هناك اغلبيّة يمينية في حكومة شارون والاسرائيليين يطبقون نظرية جابوتسكي
القائلة " عندما نقود الفلسطينيين نحو الياس وعندما يشعرون بانهم ليس لديهم امل بالنجاح
سيعودوا علي المستوطنين وستبرز قيادة براجماتية يمكن التوصل معها الي حل. انا
اتحدث مع مسؤولين اسرائيليين رفيعي المستوى وتقييمهم لعملية الدرغ الواقعي ، ان هناك
نجاح مؤقت في انخفاض العنف ولكن هذا النجاح سيزيد من الدافع لدي الفلسطينيين
بمهاجمة الاسرائيليين.

الشيخ ياسين/ الخلل موجود في العقلية الاسرائيلية، والتي تستند الي القوة وفرض ما
يريدونه بالقوة، في 1948 اخذوا الشرعية وعام 1967 احتلوا الارض ويريدون الشرعية.
يريدون مواجهة الشعب الفلسطيني بالدبابات والطائرات. لديهم اكبر ترسانة نووية
وبيولوجية. وبدل ان يقف العلم ضد العدوان يطالبنا بعدم المقاومة. اذا توقف العدوان
والاحتلال الشعب الفلسطيني سيوقف المقاومة وليس من العدل ان يطالب الشعب
الفلسطيني بوقف الدفاع عن نفسه.

المستر/ من المهم انهاء الاحتلال ، ففي تقرير ميتشل وانا شاركت في صياغة جزء منه،
لا يمكن القيام باي شئ دون افق سياسي حقيقي وعندئذ سينخفض العنف من اجل

انخفاض العنف يجب ان يكون هناك عملية تفاوض ومناقشة في الاطار الصحيح لذا يجب البدء باجراءات بناء الثقة وانخفاض متبادل للعنف.

اود ان اسالكم اذا تم عرض ما طرح في طابا مرة اخري علي الفلسطينيين هل يمكن قبوله؟

رد الاخوة في حماس بانهم لم يروا ما تم التوصل اليه في طابا وطلبوا من الستر ارسال نسخة عما تم التوصل اليه في طابا. وعد الستر بارسال لهم ن خلال الاخ/ محمد النجار.

ابو حسن/ حركة حماس قدمت مبادرات وقالت بانها ستوقف العمليات داخل اسرائيل ولكن الاسرائيليين هم الذين استمروا في عدوانهم.

الزهارة/ نحن نتفق معك ان المشكلة هي الاحتلال. نحن نتحدث عن فلسطين التي احتلت في 1948 و 1967 والكل يتحدث عن تفكيك المستوطنات. الاسهل هو التخلص من الاحتلال وانسحاب اسرائيل من اجل تحقيق حقوقنا، الكفاح المسلح يبرره كل المعايير ، جنيف وتبرر حق الدفاع عن النفس. نحن نؤمن بان اسرائيل اجلا ام عاجلا ستسحب.

النقطة الثانية، هي بعد عهد العنف، نحن نطمح الي توحيد الشعب الفلسطيني من اجل اقامة دولة حقيقية. نحن ندرك ان الطريق لحماية ارضنا من الاحتلال لا يمكن تحقيقه الا بانتخابات في الداخل والخارج واقامة دولة سيادية وليس حكم ذاتي ونحن لا نقبل اقل من دولة مستقلة. ان نبني جذورنا مع الامة العربية والاسلامية ونبتعد عن الفساد الذي جاء من اسرائيل والغرب. الجميع يدرك انه من مصلحتنا الحديث مع اوروبا وان السلطة تفضل امريكا.

انه من الخطا اعتبار الاسلام عدو لا يوجد في الاسلام او القران كلمة واحدة تدعو الي التمييز . لقد عاش اليهود عصرهم الذهبي تحت الاسلام. نحن نعامل اليهود والمسيحيين كبشر. هم يؤمنون بعودة المسيح وتكون القدس تحت يد اليهود. هذا هو الاساس وهذا معروف.

نحن نبحث عن تمهيد للطريق بين الفلسطينيين والعرب واوروبا وامريكا. لهذا السبب نحن مستعدون لمناقشة كافة الجوانب وفهم افكارنا، لا احد من حماس يعشق الدم. نريد ان يعيش اطفالنا بعيدا عن اعتقال والابعاد الي متي سنظل نعاني؟

لسنا راضين عن الادارة البريطانية نحن لسنا اراهبيين لا احد يقبل ذلك. نحن دافع عن انفسنا. نريد التخلص من الاحتلال والعودة الي الحضن العربي واعادة بناء دولتنا.

الشيخ ياسين / اسرائيل لا تريد السلام منذ اوسلو لم يفتح الاسرائيليين باب للسلام. اسرائيل لا تريد اعطاء الفلسطينيين مستقبل علي ارضهم ووطنهم وتستمر في الاستعلاء في كل شئ. اعتقد ان غياب دور الامم المتحدة هو السبب في ذلك، حتي لجنة جنين رفضوها. اسرائيل تضرب في لبنان وسوريا العراق تونس ومصر وبذلك هي تدافع عن نفسها. وتستمر في اقامة المستوطنات.

الستر/ نحن نعتبر ان المستوطنات غير قانونية ولا غموض في الموقف الاوروبي حول ذلك. ونكر ذلك في تقرير ميتشل ، يجب ان يكون هناك وقف كامل للاستيطان. بالنسبة للارهاب، انا اكره هذه الكلمة. انا امضيت حياتي مع المقاتلين من اجل الحرية مثل كولومبيا. نحن الان في اوربا تأثرنا مما حدث في 11 سبتمبر. الناس لا تحتمل رؤية الاطفال يقتلون ويكون هناك رد عاطفي على ذلك. عندما ردت امريكا على ما حدث في 11 سبتمبر، لم يكن علي الشعب الافغاني دفع ثمن ذلك.

الشيخ ياسين/ ما حدث في امريكا سنثبت الايام ان اسرائيل كانت على علم بذلك، والذي شل الامن الامريكي الصهيونية العالمية من اجل شن حرب علي العالم الاسلامي وحماس ايضا. حوالي 100 - 120 عميل صهيوني امريكي ولم يبلغوا عنها. ولا استبعد انهم كانوا يحاولون ان يدفعوا بحماس وعناصر اسلامية اخري.

الستر/ ما قامت به اوربا ، نحن لا نعتبر الجناح السياسي لحماس منظمة ارهابية وكانت هناك نفس الشكوي من فتح.

بالنسبة للدكتور عبد العزيز الرنتيسي تحدث قائلا بانه اذا انتهى الاحتلال تنتهي المقاومة بالاضافة للحديث في نفس الاطار السابق للاخوة في حماس.

كان هناك طلب شخصي من السيد كروك بان لا تعلن حماس عن اللقاء لان هناك عناصر قد تحاول استغلال ذلك في اتجاه غير مناسب خاصة عناصر امريكية واسرائيلية. كان هناك تردد من حماس بعدم الاعلان لانهم لا يريدون احراج مع السلطة بان حماس تجري حوارات او قد تكون القيادة البديلة ومن هذا المنطلق حماس كانت تريد الاعلان عن اللقاء.

تم الاتفاق بان لا يتم الاعلان هذه المرة عن اللقاء وانه تم بمعرفة السلطة (الاخ ابو حاتم والاخ ابو فادي) . وقالوا انهم سيناقشوا الامر فيما بينهم وسيقرروا بشأن اللقاءات القادمة. وابلغوا الستر بان بابهم مفتوح للحوار .
السيد الستر طلب ان اطلب منكم التحدث مع الاخوة في حماس لاقتناعهم باستمرار الحوار وان يتم ذلك من خلالكم من اجل عدم احراج اي طرف.

كما انه يود ان يسمع انطباعهم اذا كانوا قد تحدثوا معك سواء الاخوة في التنظيم او حماس ان امكن.

انتهى .. تعليماتكم ،،،

اخوكم
محمد النجار